

REVISIÓN FUENTES REFERENCIALES [BIBLIOGRAFÍA, VIDEOGRAFÍA, REFERENTES ARTÍSTICOS...]

Dentro de las tradiciones de investigación en humanidades y ciencias sociales, la revisión bibliográfica es una parte del proceso de investigación. Como componente principal de la práctica de investigación, esta revisión a menudo es vista como una forma de trazar lo que ya está hecho. Construir desde la base, añadir piezas a un puzzle y otras imágenes estructurales se utilizan para describir las funciones de la revisión. Pero describir estas estrategias ofrece una visión muy limitada. Después de todo, el proceso de revisión brinda la oportunidad de mirar hacia atrás y hacia adelante al mismo tiempo.

Las revisiones tienen una función de intersección que es crucial para la práctica académica. Investigar cómo se presenta la información y cómo adquiere el estatus de conocimiento requiere el uso de una serie de métodos críticos y estratégicos. Las opiniones, teorías, definiciones y argumentos que se encuentran en la bibliografía, ofrecen un punto de partida básico para la crítica de la investigación. Por ejemplo, como herramienta de investigación, las definiciones ayudan a identificar los límites y el contexto en el que ciertas ideas y conceptos se utilizan. En la evaluación de las definiciones, no sólo se considera su adecuación y consistencia, también permite ver si la premisa subyacente puede resistir el escrutinio; después de todo, las definiciones pueden, sin saberlo, privilegiar una posición en detrimento de otra visión más inclusiva. La revisión crítica y reflexiva debe sacudir los fundamentos tanto como formarlos y desenfocar las fronteras tanto como las une.

Como ejercicio de investigación, construir revisiones bibliográficas visuales es un buen ejemplo para diseñar estructuras de red, para ello se requiere un alcance interpretativo que reposicione el conocimiento establecido de acuerdo con el nuevo marco que, generalmente, procede de los propósitos de un proyecto de investigación particular. En este sentido, la tarea de completar una revisión bibliográfica en artes visuales es similar al esfuerzo curatorial necesario para montar una exposición de arte temática que cuestiona las ideas establecidas. Como tal, la exposición no sólo abarca una selección de obras de arte que se colocan dentro de un contexto particular, sino que ofrece una interpretación original que trae nuevas ideas al campo del arte. En mis cursos sobre enseñanza de métodos de investigación visual, regularmente solicito a los estudiantes reconfigurar su emergente corpus bibliográfico en configuraciones visuales que pueden realizar con lápiz, gráficos digitales, o representados en estructura de alambre, cartón o tela. La cuestión es que para realizar investigaciones originales es necesaria una postura interpretativa decidida, y la tarea no es tanto mostrar lo que otros han hecho, sino cómo se utilizará la información para trabajar con un enfoque sobre la base de lo que otros no han hecho.¹

Tal como señala Sullivan, la revisión bibliográfica tiene que analizar críticamente los textos que se refieren al objeto de la investigación, no es sólo una lista de las fuentes localizadas. Por lo que debe enlazar su contenido y punto de vista a la cuestión específica de la investigación, valorando de qué manera sustenta o extiende el tema y el conocimiento existente en esa área. En el territorio que definen las fuentes revisadas hay que determinar cuál va a ser nuestra posición y búsqueda concreta. Por ello asumiremos también como práctica de esta asignatura la realización de un **diagrama, mapa mental o esquema** que visualice las relaciones del contenido de esas fuentes con el objetivo del proyecto.

Por otra parte, ante la gran cantidad de información accesible, de casi cualquier tema, es necesario medir nuestras energías y tiempo, valorando la aportación que pueden darnos las fuentes referenciales. La búsqueda debe ser sistemática y con una perspectiva estructurada. Al iniciar la búsqueda no se sabe qué

material es relevante, pero según se avanza, el proceso va enfocando el tema que realmente interesa. Algunas preguntas que conviene tener en mente antes de empezar la lectura: ¿Es el autor un especialista reconocido en el tema? ¿Está actualizado el libro?, en los artículos o *papers* es importante leer el resumen, mirar la lista de referencias al final del artículo, comprobar si cita palabras clave relacionadas con el tema de la investigación y si contiene referencias útiles. Además, conviene clasificarlo en categorías del tipo: artículo técnico, de revisión, introductorio, de discusión... Identificar con claridad las ideas o conceptos fundamentales del texto y de qué manera se integran o relacionan con nuestro proyecto, y también cómo se relaciona el posicionamiento del autor respecto a otras fuentes y a nuestro punto de vista.

Tomar notas de la información, no sólo de lo leído, sino también la opinión acerca de esta información ayuda a esquematizar las ideas y relacionarlas. También es bueno observar la revisión bibliográfica de otros trabajos, porque puede proporcionar posibles modelos estructurales para la revisión bibliográfica propia.

El proceso de búsqueda de información puede ser largo, por lo que se debe empezar lo antes posible, recurriendo en primer lugar a la bibliografía aportada por las asignaturas del máster más afines al proyecto y evitar recopilar material que no esté relacionado con el tema elegido, es decir, centrarse en las fuentes relevantes para el trabajo, y si a pesar de ello la cantidad de información es excesiva, quizás el tema elegido está poco definido y haya que enfocarlo más.

Se deben anotar las referencias completas de cualquier tipo de material que se utilice. Todos los estudiantes creen tener a mano todos los datos, pero la experiencia nos dice que sólo se da en aquellos que han anotado en fichas de lectura, resumen o citas toda la información. También es conveniente anotar de qué forma hemos accedido a cada artículo por primera vez, es decir, si estaba referenciado en otro artículo, en una página web, en el catálogo de una biblioteca...

Resumen: aspectos importantes de la búsqueda:

- Referenciar correctamente desde el principio todos los documentos.
- Utilizar las notas de artículos y libros como ayuda en la búsqueda.
- Saber cuándo hay que parar, o al menos, cuándo hay que pasar a la siguiente fase. Establecer este tiempo en el cronograma teniendo en cuenta los límites de la investigación.
- Tener un sistema para organizar y catalogar el material revisado, utilizando métodos manuales o informatizados.
- Leer primero publicaciones de expertos reconocidos en el tema, autores que realizaron las teorías y/o obtuvieron resultados fundamentales del campo que se estudia.
- Empezar con una búsqueda amplia antes de dirigirla hacia aspectos más concretos.
- Identificar áreas de controversia entre los autores revisados
- Preguntarse en cada texto u obra revisada:
 - ¿Cuáles son los problemas/cuestiones formuladas afines a mi trabajo?
 - ¿Cómo los ha definido y contextualizado?
 - ¿Incluye en su revisión posiciones con las que el autor no está de acuerdo?
 - ¿Cómo estructura sus argumentos?
 - ¿De qué manera es útil para el marco teórico y para la práctica?
- Consultar con el tutor.

Desarrollo de la revisión de fuentes referenciales

Claridad del punto de vista

La posición o punto de vista, debe ser claramente identificable en la revisión bibliográfica, igual que en el conjunto del trabajo. Sin embargo, en la revisión bibliográfica, como se está escribiendo sobre el trabajo de otras personas, es fácil que la propia "voz" se pierda. La revisión bibliográfica se lee como una mezcla, con diferentes tonos y argumentos. Por eso es fundamental que en el texto se identifique con claridad cual es la actitud, posición o argumentación propia y cual la de las fuentes bibliográficas.

Es importante que la revisión bibliográfica tenga una estructura lógica y coherente, y que esta estructura se perciba, de manera que al leerlo se vea cómo está organizada. Esta organización depende en gran medida del tipo de información recogida, algunas revisiones requieren una combinación de enfoques estructurales. Algunas formas posibles de estructurar una revisión bibliográfica son:

Organización cronológica

La revisión bibliográfica se ordena de acuerdo con un contexto histórico o de desarrollo.

Organización a partir de los estudios clásicos

Una discusión o un esquema de los principales escritos del área de estudio. En casi todas las investigaciones que hay unos "estudios de referencia" o artículos que deben ser reconocidos.

Organización por temas

La investigación se divide en secciones que representan las categorías o temas conceptuales. El análisis crítico se organiza en estas categorías o temas.

Organización de pirámide invertida

La revisión comienza con un análisis de la bibliografía relacionada desde una perspectiva amplia. Se desarrolla focalizando cada vez más el área específica. De lo general a las cuestiones específicas.

* * *

La revisión de las fuentes referenciales se debe desarrollar con una prosa discursiva, no con una lista que describe o resume una fuente tras otra. No es una buena señal ver que cada párrafo comienza con el nombre de un autor o una obra, es mejor organizarla en secciones que se centren en los temas o conceptos fundamentales de la investigación u para eso es importante hacer el diagrama, esquema o mapa conceptual antes mencionado. No se trata de enumerar todo el material publicado, sino de sintetizarlo y evaluarlo de acuerdo con objeto de estudio o pregunta(s) de investigación.

“No es una buena señal ver que cada párrafo comienza con el nombre de un autor o una obra” porque eso forma parte del proceso de estudio previo, sería como los ingredientes de una comida, pero hay que cocinarlos, relacionarlos y analizar el sabor/saber que me aportan. En esa fase previa de búsqueda y análisis es recomendable hacer fichas de lectura en las que resumir brevemente cada tema y hacer una evaluación crítica del material (una introducción y una conclusión general para establecer el alcance, las cuestiones o conceptos relacionados con tu investigación que ese material clarifica). También es recomendable, agrupar las fichas en secciones con gráficos que ayuden a indicar comparaciones y relaciones.

MODELOS DE REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

En el máster no se establece un modelo de referencia bibliográfica, pero si se exige que el elegido por cada uno se mantenga a lo largo del trabajo. Los modelos de referencia son una descripción de un modo normalizado de citar un documento -libro, DVD, página web, etc.- que permite identificarlo sin ninguna ambigüedad. Existen muchos modelos normalizados, algunas guías de citación:

Cómo citar la bibliografía en los trabajos académicos.

https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/31590.1/C%C3%B3mo%20citar%20la%20bibliografia%20en%20trabajos%20acad%C3%A9micos_feb2014.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Chicago Manual Style Online.

https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html

Citas y referencias bibliográficas.

<https://biblioguias.webs.upv.es/bg/index.php/es/introduccion-citas>

RECURSOS DE INTERÉS

Clear, David B. 2019. Zettelkasten - Cómo Un Erudito Alemán Fue Tan Increíblemente Productivo.

<https://medium.com/voces-en-espa%C3%B1ol/zettelkasten-c%C3%B3mo-un-erudito-alem%C3%A1n-fue-tan-incre%C3%ADblemente-productivo-b16643e170cc>

Ratnakumar, Sridhar. 2020. Neuron template. <https://github.com/srid/neuron-template>

Graph Commons. <https://graphcommons.com/>

Zotero. <https://www.zotero.org/>

Zotero - Biblio guía UPV. <https://biblioguias.webs.upv.es/bg/index.php/es/intro-zot>

ⁱ SULLIVAN, Graeme. 2010. *Art practice as research. Inquiry in Visual Arts.*, Thousand Oaks, California: Sage Publications, p. 202-203.

Traducción propia, texto original:

Within the research traditions of the humanities and the social sciences, reviewing is a part of the research process. As a primary component of research practice, reviewing is often seen as a way of charting what has been done. Building on foundations, adding pieces to a jigsaw, and other structural images are used to describe the functions of reviews. But describe strategies offer a limited view at best. After all, the review process provides the opportunity to look backwards and forwards at the same time.

Reviews have an intersection function that is crucial to scholarly practice. Investigating how information is presented and how acquires the status of knowledge a field requires one to use a series of critical and strategic methods. The views, theories, definitions, and arguments found in related literature provide a basic starting point for critiquing research. For example, as a research tool, definitions help identify the boundaries and context within which certain ideas and concepts are used. In evaluating definitions, one not only considers their adequacy and consistency but whether the underlying premises can withstand scrutiny; after all, definitions can unknowingly privilege a position to the detriment of a more inclusive view. The critical reflective review should shake the foundations as much as shape them and blur the borders as much as bind them.

As a research exercise, constructing visual literature reviews is a good example of designing network structures, for it requires an interpretative scope that repositions established knowledge according to a newly framed lens that is generally drawn from the purposes of a particular research project. In this sense, the task of completing a visual arts literature review is similar to the curatorial effort required to mount a challenging thematic art exhibition. As such, the exhibition not only comprises a selection of artworks that are placed within a particular context, but it offers an original interpretation that brings new insights into the field. In my role in teaching visual research methods courses, I regularly require students to reconfigure their emerging corpus of literature into visual configurations that may best be rendered in pencil, digital graphics, or represented in wire, cardboard, or cloth. The point is that a purposeful interpretative stance is necessary for conducting original research, and it is not so much a task of showing what others have done but how the information will be used to work toward insights based on what others have not done